

Zona catastrófica

Por Trifón Poch

Entrenador *Etosa Alicante*

Ganar no lo justifica todo, pero creo que tan respetable es el que lo consigue sólo con la defensa individual, con la bandera de la máxima intensidad como estandarte, como el que utiliza un arsenal inagotable de recursos tácticos durante cada partido.

puede defender zonalmente y ser tan agresivo o más que utilizando una defensa individual. Se puede presionar el balón y las líneas de pase, generar situaciones de 2c1, obligar al contrario a jugar lejos del aro, provocar pérdidas y forzar malos tiros. Todo depende de la actitud que se

ponga y, en mi opinión, no hay una actitud para defender individual y otra para hacerlo en zonas. Existe una misma mentalidad que el entrenador transmite o que el equipo construye a partir de la personalidad de los jugadores. Puede haber entrenadores que usen las defensas de zona de manera especuladora, es decir, simplemente esperando el error, sin hacerlo desde la intensidad y la agresividad. Pero es que también hay muchos que utilizan la defensa individual de este mismo modo y que lo único que pretenden es colapsar la zona, crear un

caos de tráfico que no deje espacios para el juego interior, ni para las

penetraciones de los exteriores, y dejarlo todo en manos del acierto de los tiradores.

Uno de los tópicos que se repiten en referencia a las situaciones de juego en que se

Siempre me ha sorprendido la consideración que algunos pueden hacer de las defensas de zona como algo indigno, como si fuera jugar haciendo trampas, mientras que defender en individual parece el único camino posible, la verdad, "cosa de hombres". Táctica y estrategia, además del título de un poema de Mario Benedetti, son posibilidades que, un deporte tan poliédrico como el baloncesto, pone en tus manos para enriquecerlo. Construir y obstruir a partir del conocimiento de tus virtudes y tus defectos y mediante el estudio del rival, con el reconocimiento y el control de los momentos y los tiempos del juego, con la búsqueda durante los partidos de cualquier resorte que te permita sorprender, desequilibrar, confundir, recuperar, en definitiva, vencer a tu oponente. En mi opinión, hay que aceptar el camino que cada uno escoge para expresar su manera de entender el juego. Ganar no lo justifica todo, pero creo que tan respetable es el que lo consigue sólo con la defensa individual, sin matices, con la bandera de la máxima intensidad como estandarte, como el que utiliza un arsenal inagotable de recursos tácticos durante cada partido.



No siempre detrás de una defensa en zona se oculta una mentalidad especuladora. Utilizar este tipo de defensas no implica necesariamente pasividad, falta de agresividad o de presión. No sólo se trata de esperar el fallo de tu oponente. Debería ser evidente que se

usan las defensas zonales es que no es bueno utilizarlas contra equipos que tienen buenos tiradores. Ciertamente, esa no es una verdad absoluta. Las cosas nunca son tan simples. Todos tenemos presente el ejemplo de una universidad americana que ha ganado el campeo-

Para tener un buen equilibrio ofensivo contra cualquier tipo de defensa, tener buenos tiradores es básico por diferentes motivos. Pero eso no lo es todo. Tan importante como el cómo tiras es, sin ninguna duda, el cómo atacas.

nato recientemente y lleva muchos años defendiendo siempre en zona. Seguro que en todo este tiempo se ha enfrentado a muchos equipos con buenos tiradores de distancia. Está claro que un recurso importante para superar una defensa zonal es el lanzamiento exterior, los triples. Para tener un buen equilibrio ofensivo contra cualquier tipo de defensa, tener buenos tiradores es básico por diferentes motivos. Pero eso no lo es todo. Tan importante como el cómo tiras es, sin ninguna duda, el cómo atacas. Por muy buenos lanzadores que tenga un equipo los efectos que puede generar ese cambio defensivo son muchos: ralentizar el tempo del partido, cambiar el ritmo del ataque, cambiar la manera de tirar, colapsar el juego interior,... También puede "obligar" a tirar de 3 puntos. Eso ya no es lo mismo. No es igual lanzar cuando uno ha trabajado para conseguir ese tiro, que hacerlo cuando la defensa te "invita" a ello, o lo permite sólo a determinados jugadores. No es lo mismo tirar de tres puntos cuando tú lo decides, aún y cuando sea con un defensor cerca, que efectuar ese tiro cuando la defensa te deja tan sólo que, precisamente, esa circunstancia te hace dudar y fallar. Por lo tanto, sin ninguna duda se puede utilizar una defensa zonal contra un equipo que tenga buenos tiradores de distancia.

Es obvio que hay muchos otros aspectos que pueden influir en el éxito o no de una táctica defensiva de zonas, que no puede reducirse su utilización simplemente a valorar la presencia de buenos tiradores de distancia. Uno de estos aspectos puede ser el estudio riguroso del

rival y de sus diferentes opciones de ataque, ya sean referidas a los recursos técnicos individuales de sus jugadores o a los sistemas que utilizan. Es una gran ayuda conocer minuciosamente las características de los atacantes, las iniciativas técnicas y tácticas que van a ser capaces de tomar para romper nuestra defensa y también qué sistemas de ataque, qué conceptos utiliza cada entrenador ante determinadas situaciones tácticas. Hay que saber si tienen jugadores capaces de romper la defensa zonal con botes y pasar bien a sus tiradores o bien a los pivots, si tienen interiores que sean buenos pasadores o que se abran para tirar de distancia o si un determinado alero siempre penetra por la línea de fondo o juega muy bien la espalda de la defensa. Hay que estudiar si utilizan bloqueos contra la zona, cómo hacen las sobrecargas, si juegan muchos sistemas o más conceptos de

ataque libre. Qué decir también de los momentos del partido, de ese instante en el que, sin una explicación exacta, un cambio de defensa provoca un vuelco en el marcador, un nuevo dominador del ritmo de juego, un bloqueo total en el rival. Este aspecto es algo difícil sobre lo que teorizar, porque se refiere directamente a las reacciones mentales y de concentración de los entrenadores y los jugadores ante una determinada situación de juego o de marcador. Depende más de otros facto-

res, de la experiencia, de la capacidad en la toma de decisiones bajo situaciones de presión, de la personalidad de los jugadores, del valor para arriesgar, en alguna ocasión, porqué no, también de la suerte, del momento mental en que se encuentra el equipo,...

Es curioso que, si te meten tres triples seguidos contra una zona, inmediatamente se duda de la capacidad del entrenador por no darse cuenta del gran error que ya todo el pabellón ha detectado y, sin embargo, si te meten 5 triples defendiendo en individual, todo parece más fruto de la fatalidad, del gran acierto de los tiradores, de la mala suerte o, simplemente, se encuentra la respuesta en que el equipo contrario tiene ese día su noche y no hay nada que hacer. Un equipo puede recibir 10 triples defendiendo en individual durante todo el partido y difícilmente encontraremos una valoración negativa respecto a haber utilizado ese tipo de defensa. Todo depende del recorrido que se le vaya a dar a la zona, de si es un recurso de pocos minutos o se plantea como una opción importante durante todo el partido. Hay ocasiones en que, a pesar de recibir algunos triples, hay que seguir creyendo, mantener la actividad y

Hay ocasiones en que, a pesar de recibir algunos triples, hay que seguir creyendo, mantener la actividad y estar convencido de que los otros factores que se pueden conseguir con las zonas acabarán llegando.

estar convencido de que los otros efectos que se pueden conseguir con las zonas acabaran llegando. Del mismo modo que no se pierde credibilidad en una defensa individual por recibir 3 triples durante un cuarto y lo que se intenta es aumentar la agresividad o realizar los ajustes necesarios en la ejecución de algún concepto concreto, como por ejemplo la defensa interior o el bloqueo directo, debería-

► mos tener el mismo convencimiento utilizando cualquier otro tipo de defensa.

Otro hecho que parece tener un efecto psicológico indescifrable sucede si de repente el rival se coloca en zona y fallas el primer ataque. Ya tienes un problema importante y esa zona empieza a convertirse en un muro infranqueable. Mientras que si anotas, todo parece que vaya a ser fácil. Nada que se compare a anotar un triple en el primer ataque que realizas

contra una zona. Los atacantes cargan sus depósitos de confianza, mientras que los defensores miran a su entrenador y éste devuelve la mirada seguramente con pensamientos muy diferentes. Es curioso, pero muchas veces sucede de esta manera. Esto nos habla de lo importante que es el factor mental en el juego. Por un lado, es indudable que ninguna de estas acciones tiene una importancia tan grande para el partido. No pasa nada si te anotan un triple en la primera defensa que haces en zona, si realizas un buen ataque en tu siguiente posesión y continúas creyendo en lo que estás haciendo y trabajas con concentración en las siguientes defensas. No tiene en absoluto una gran trascendencia si fallas tu primer ataque contra una zona, si a continuación tu defensa es capaz de forzar un mal tiro y el anterior error te ayuda a realizar el siguiente ataque con una mayor atención a los detalles. Pero por otro lado, es innegable que en muchos partidos sí se produce un

efecto importante por determinadas acciones. La culpa no es en la mayoría de las ocasiones, de la táctica que utilizas sino de la ejecución y de la mentalidad. El error no es realizar una determinada defensa sino la manera en que se hace y muchas veces ese fallo de ejecución viene provocado por no tener la mentalidad necesaria en ese justo instante, por

El error no es realizar una determinada defensa sino la manera en que se hace, y muchas veces ese fallo de ejecución viene provocado por no tener la mentalidad necesaria en ese justo instante, por el motivo que sea. Hay que trabajar pues para alcanzar un nivel de concentración alto y mantenido durante el máximo número de minutos posible y frente a cualquier situación.

entender el juego y al nivel de los jugadores que puedes dirigir.

Es cierto que en muchas ocasiones existen tendencias, modas, también en el mundo del baloncesto.

De repente todos utilizamos el mismo tipo de defensas en zona, de la misma manera que hay sistemas de ataque que parecen usar casi todos los equipos o estructuras de plantilla que se van contagiando de unos a otros. No sería ninguna idea descabellada que viendo el éxito que han significado las defensas zonales en la consecución de un título de la NCAA, o del gran resultado que han dado estas defensas a los equipos que las han utilizado en los play-offs de la última edición de la liga ACB, o de la reciente apertura de normas en la NBA, e incluso viendo el gran repertorio defensivo que nuestra selección ha desplegado con éxito en la Olimpiada



de Atenas, no sería extraño pues que cundiera el ejemplo y las defensas de zona sean una asignatura obligatoria para todos en los próximos cursos baloncestísticos. Así que habrá que estar preparados para que después de cualquier partido no nos declaren zona catastrófica. □

de Atenas, no sería extraño pues que cundiera el ejemplo y las defensas de zona sean una asignatura obligatoria para todos en los próximos cursos baloncestísticos. Así que habrá que estar preparados para que después de cualquier partido no nos declaren zona catastrófica. □